



**Dolnośląski Szpital Specjalistyczny  
im. T. Marciniaka  
Centrum Medycyny Ratunkowej**



Szpital  
bez bólu



Wrocław, 07.07.2015 r.

EZI/...../15  
12204

**Dotyczy:** pytań zadanych w przetargu nieograniczonym na dostawy rękawic i odzieży ochronnej (sygnatura sprawy EZI/228/003/15).

**W związku z pytaniami zadany ww. postępowaniu:**

**Dotyczy Zadania 1**

1. „Zadanie 1: Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania rękawic spełniających normy PN-EN 455 - 1,-2,-3,-4 i ASMT F 1671 oraz PN-EN 420-A1?”

Zamawiający w „Formularzu Cenowym” stanowiącym integralną część SIWZ określił parametry minimalne wyspecyfikowanych wyrobów, jednocześnie informuje, że dopuszcza wszystkie cechy dodatkowe, podnoszące jakość oferowanego wyrobu, które to jednak nie stanowią wymogu Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Części B pkt. 3.1 i pkt. 12.1 lit m), a mianowicie:

było: **„materiały w języku polskim z danymi technicznymi producenta (np. instrukcje używania, strony katalogów itp.) potwierdzające wyspecyfikowane w „Formularzu cenowym” parametry oraz nazwę producenta zaoferowanego asortymentu, dopuszcza się własne tłumaczenie (może być wpisane ręcznie i odnosić się tylko do tych fragmentów, które dotyczą potwierdzenia spełnienia wyspecyfikowanych parametrów); w kolumnie „strona oferty z opisem katalogowym” „Formularza cenowego” Wykonawca wpisuje, numer strony oferty, na której umieszczona jest informacja potwierdzająca spełnienie określonych przez Zamawiającego parametrów (dopuszcza się wpisanie ręczne), brak potwierdzenia parametrów wymaganych uznany zostanie za niespełnienie przez oferowany asortyment tychże parametrów i spowoduje odrzucenie oferty, chyba że zachodzą będą przesłanki określone w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Materiały składane w formie kopii winne być poświadczone za zgodność z oryginałem oraz podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.**

**UWAGA!**

W przypadku braku w ww. materiałach podanej nazwy producenta, Zamawiający dopuszcza jej potwierdzenie poprzez złożenie oświadczenia. Wskazana nazwa producenta w złożonym oświadczeniu powinna być tożsama z nazwą producenta wskazaną w „Formularzu cenowym”.

**jest: „materiały w języku polskim z danymi technicznymi producenta (np. instrukcje używania, strony katalogów itp.) potwierdzające wyspecyfikowane w „Formularzu cenowym” parametry oraz nazwę producenta zaoferowanego asortymentu (są to wymagania minimalne – dopuszcza się wszystkie cechy dodatkowe, podnoszące jakość oferowanego wyrobu),**

ul. Traugutta 116, 50-420 Wrocław

Al. Wiśniowa 36, 51-137 Wrocław  
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl

sekretariat

(71) 78 90 236

fax

(71) 34 36 747

centrala

(71) 34 27 021 do 025 lub (71) 78 90 200

kancelaria/fax

(71) 360 22 18

e-mail: szpital\_marciniaka@pro.onet.pl

Sporządziła: Olga Bak  
Sprawdziła: Ewa Kupis

dopuszcza się własne tłumaczenie (może być wpisane ręcznie i odnosić się tylko do tych fragmentów, które dotyczą potwierdzenia spełniania wyspecyfikowanych parametrów); w kolumnie „strona oferty z opisem katalogowym” „Formularza cenowego” Wykonawca wpisuje, numer strony oferty, na której umieszczona jest informacja potwierdzająca spełnienie określonych przez Zamawiającego parametrów (dopuszcza się wpisanie ręczne), brak potwierdzenia parametrów wymaganych uznany zostanie za niespełnienie przez oferowany asortyment tychże parametrów i spowoduje odrzucenie oferty, chyba że zachodzą będą przesłanki określone w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. **Materiały składane w formie kopii winne być poświadczone za zgodność z oryginałem oraz podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.**

#### **UWAGA!**

W przypadku braku w ww. materiałach podanej nazwy producenta, Zamawiający dopuszcza jej potwierdzenie poprzez złożenie oświadczenia. Wskazana nazwa producenta w złożonym oświadczeniu powinna być tożsama z nazwą producenta wskazaną w „Formularzu cenowym”.

#### **Dotyczy Zadania 4**

2. „Zadanie 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawic oznaczonych jako rozmiary: M i L?”

Zamawiający dopuszcza, ale nie czyni wymogu.

#### **Dotyczy Zadania 6**

3. „Pytanie 1 Zwracamy się z zapytaniem czy w zadaniu nr 6 w pozycji nr 1 dopuści rękawice niesterylne nitrylowe bezpydrowe do kontaktu z cytostatykami, długość minimum 300 mm, grubość na palcu minimum 0,14mm, kształt uniwersalny pasujący na prawą i lewą rękę, o minimalnym czasie braku przenikania dla substancji cytostatycznych 30 minut dla minimum 8 cytostatyków. Rozmiar S-L?”

Zamawiający dopuszcza, ale nie czyni wymogu.

4. „Pytanie 2 Zwracamy się z zapytaniem czy w zadaniu nr 6 w pozycji nr 1 jako jednostkę miary należy przyjąć opakowanie a'100 sztuk rękawic?”

Zamawiający wymagał i wymaga zgodnie z zapisem kolumny 4 „j.m” „Formularza cenowego”, stanowiącego integralną część SIWZ w Zadaniu 6. pozycji 1 jednostki miary - sztuki.

#### **Dotyczy Zadania 7**

5. „Zadanie nr 7 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści ochraniacze na obuwiu z gumką wykonane z włókniny PP, jednorazowy, antypoślizgowy, wysoki obejmujące nogawkę spodni w rozmiarze uniwersalnym?”

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający określił w „Formularzu cenowym”, stanowiącym integralną część SIWZ swoje wymagania i zapisów tych nie zmienia.

6. „Zadanie nr 7 poz. 1 Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zaoferowania ochraniaczy do obuwiu o antypoślizgowej powierzchni?”

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający określił w „Formularzu cenowym”, stanowiącym integralną część SIWZ swoje wymagania i zapisów tych nie zmienia.

**Dotyczy wzoru umowy:**

7. „Czy terminy podane w umowie odnoszą się do dni roboczych i czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?”

Termin podany w § 1 ust. 3 wzoru umowy, stanowiącego integralną część SIWZ odnosi się do dni roboczych. Zamawiający potwierdza, że za dni robocze będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy. Terminy podane w § 4 ust. 3 i § 6 ust. 4 wzoru umowy odnoszą się do dni kalendarzowych.

8. „Czy Zamawiający zgadza się aby słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”.”  
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

9. „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie słów: „ po uprzednim wezwaniu” w par. 5 wzoru umowy?”

Zamawiający nie wyraża zgody zmianę wzoru umowy.

10. „Projekt umowy- §1 ust. 1

*Prosimy o podanie ilości miejsc dostaw dla pakietów 1,2,3 (rękawice). Czy dla powyższych pakietów wymagane są 3 miejsca dostaw?”*

Zamawiający informuje, że miejsca dostaw dla Zadania 1, Zadania 2 i Zadania 3 to lokalizacje Szpitala przy ul. Traugutta 116 i al. Wiśniowej 36 we Wrocławiu do czasu zakończenia dotychczasowej działalności medycznej Zamawiającego oraz przy ul. A.E. Fieldorfa 2 we Wrocławiu od czasu rozpoczęcia działalności medycznej Zamawiającego w nowej, jednej lokalizacji.

11. „Projekt umowy- §1 ust. 5

*Prosimy także o podanie częstotliwości dostaw. Pozwoli to oszacować koszty dostaw a tym samym zaproponować odpowiednią cenę sprzedaży.”*

Zamawiający nie ma możliwości określenia częstotliwości składanych zamówień, gdyż jest to uwarunkowane zużyciem danego asortymentu.

12. „Projekt umowy- §3 ust. 5

*Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisu odnośnie zmiany cen w przypadku zmiany stawki VAT. Czy Zamawiający przewiduje zmianę cen brutto ( przy stałości cen cen) czy też zmianę cen netto?*

VAT.

*W najbliższym czasie ma nastąpić podniesienie stawki VAT na wyroby medyczne z 8% na 23%. Podniesienie stawki VAT o 15% punktów procentowych, przy utrzymaniu cen brutto na niezmiennym poziomie, spowoduje, że przez część trwania umowy, wykonawca będzie sprzedawał towar ze stratą. Wykonawca nie może sobie pozwolić na złożenie oferty z góry zakładając, że będzie ponosić stratę, w związku z czym od razu będzie musiał wliczyć ewentualną podwyżkę podatku w przygotowanej ofercie. Takie rozwiązanie jest z kolei niekorzystne dla Zamawiającego, ponieważ spowoduje przekroczenie wartości przeznaczonych na realizację, jak również uzyskanie wyższych cen od początku trwania umowy przetargowej.*

Dodatkowo powszechnie przyjęta na gruncie orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej mówi o konstrukcyjnej zasadzie neutralności VAT dla podatnika- podatek ten powinien obciążyć nabywcę (odbiorcę) towarów, nie zaś Wykonawcę (dostawcę)- celem uniknięcia konieczności wprowadzenia zmian do treści umowy w przypadku urzędowej zmiany stawki VAT.

Obciążanie Wykonawcy negatywnymi skutkami zmiany stawki VAT stanowi nieuprawnione obniżenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, naruszając zasadę równowagi ekonomicznej pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą."

**Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami §3 wzoru umowy, stanowiącego integralną część SIWZ:**

**„5 W przypadku zmian stawek podatku VAT, zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, zmiany zasad i wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne jedynie w przypadku gdy mają one wpływ na koszty wykonania przedmiotu zamówienia, wprowadza się możliwość wprowadzenia tych zmian na podstawie obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie. Ciężar udowodnienia zmiany wynagrodzenia o wskazane powyżej przypadki spoczywa na Wykonawcy.**

**6. Zmiana załącznika nr 1 wymaga zmiany umowy w formie aneksu zgodnie z § 7 ust. 4 umowy.**

**7. W przypadku zmiany ustawowej stawki VAT, zmiana wynagrodzenia objętego niniejszą umową wynikająca ze zmiany stawki VAT następuje z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego tą stawkę."**

wprowadza możliwość zmian stawki podatku VAT. Zapisy ww. wzoru umowy nie wykluczają zmiany wartości brutto.

### **13. „Projekt umowy- §4 ust. 3**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydłużenie terminu wymiany towaru po uznaniu reklamacji z 3 na 7 dni roboczych.

Wykonawca, aby wymienić reklamowany asortyment musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 3 dni jest trudne do wykonania. W razie pozostawienia zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego."

**Zamawiający nie wyraża zgody zmianę wzoru umowy.**

### **14. „Projekt umowy- §6 ust. 2**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar umownych w przypadku zwłoki z tytułu gwarancji, tj. w § 6 ust. 2 projektu umowy zamiast zwrotu „wartości przedmiotu umowy" wpisanie zwrotu: „wartości brutto niezrealizowanej dostawy" oraz zastrzeżenie, że naliczenie kary umownej z tytułu przekroczenia terminu realizacji dostawy przedmiotu umowy nie będzie miało miejsca w sytuacji wstrzymania dostaw z powodu zaległości w zapłacie za towar już przez Zamawiającego pobrany. Wskazanie 2% wartości umowy za opóźnienie z dostarczeniem zamówionej/wymienianej partii towaru jest nieadekwatne do szkody, którą Szpital może z tego tytułu ponieść. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) "Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela".

Dostawca nie przewiduje żadnych opóźnień w terminie dostawy zamówionego przez Szpital towaru w trakcie obowiązywania umowy. Jakkolwiek obwarowanie Wykonawcy .....% wartości umowy w przypadku zwłoki w dostawie jedynie części umowy (partii towaru) jest ekonomicznie

niczym nieuzasadnione, bowiem ewentualna szkoda wyrządzona w ten sposób przez dostawcę Zamawiającemu nie będzie aż tak duża. Zastrzeżenie tak wysokiej kary umownej prowadzi na wzbogacenia się Szpitala kosztem Wykonawcy, co jest niezgodne z ideą instytucji kary umownej i w konsekwencji prowadzi do sądowego miarkowania wysokości odszkodowania.

Proszę również o dopisanie zastrzeżenia, że naliczenie kary umownej z tytułu przekroczenia terminu realizacji dostawy przedmiotu umowy nie będzie miało miejsca w sytuacji wstrzymania dostaw z powodu zaległości w zapłacie za towar już przez Zamawiającego pobrany. Dotychczasowe brzmienie zapisu umownego próbuje wymusić na Wykonawcy zobowiązanie do działania niezgodnie z prawem. Zgodnie z art. 488 § 1 kc świadczenia będące przedmiotem zobowiązań z umów wzajemnych (a taką umową jest umowa sprzedaży) powinny być spełnione jednocześnie, chyba że z umowy, z ustawy albo z orzeczenia sądu lub decyzji innego właściwego organu wynika, iż jedna ze stron obowiązana jest do wcześniejszego świadczenia. Z niniejszej umowy wynika, że zobowiązani jesteśmy dostarczyć Państwu towar, a zapłata za niego nastąpi w określonym czasie od dnia otrzymania towaru. Zgodnie jednak z art. 490 § 1 k.c. jeżeli jedna ze stron obowiązana jest spełnić świadczenie wzajemne wcześniej, a spełnienie świadczenia przez drugą stronę jest wątpliwe ze względu na jej stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem, dopóki druga strona nie zaoferuje świadczenia wzajemnego lub nie da zabezpieczenia. Oznacza to, że prawem naszym jest wstrzymanie dalszych dostaw w przypadku zwłoki z zapłatą przez Państwa ustalonej ceny,

z którego to prawa nie mamy zamiaru rezygnować."

**Zamawiający nie wyraża zgody zmianę wzoru umowy.**

15. „Zapytanie odnośnie §6 projektu umowy dotyczącego kar umownych. A mianowicie, w sposób zdecydowany kwestionujemy obciążenie Wykonawcy karą umowną w przypadku opóźnienia terminu dostawy z przyczyn powstałych po stronie wykonawcy lub wykonania zobowiązania z gwarancji lub rękojmi – za każdy dzień rozpoczęty dzień opóźnienia – odpowiednio w wysokości – 0,5% wartości nie zrealizowanej w terminie dostawy oraz 2% wartości całej umowy w przypadku drugiego z obowiązków!

Żądamy modyfikacji tych zapisów i jako najbardziej odpowiadające uczciwości obrotu i zasadzie gwarancyjnej kar umownych (a nie penalnej – karzącej) oraz odpowiadające doświadczeniu życiowemu: po pierwsze żądamy zamiany okoliczności opisanej w projekcie umowy jako opóźnienie na zwłokę i po drugie dokonania ograniczenia kar umownych za każde zdarzenie w wartości kwotowej (a nie poprzez % od wartości zamówienia) w wysokości ~50 do 100 złotych, a także zakreślenia górnej granicy kar umownych do wysokości 2 do 5 tysięcy złotych. Zwrócić należy uwagę, że opóźnienie jako okoliczność pozostająca całkowicie niezawiniona(!) poza przyczynami po stronie wykonawcy nie uprawnia do obciążenia go jakimikolwiek negatywnymi skutkami prawnymi w postaci kar umownych. Dopiero zwłoka w dostawie lub wykonaniu obowiązków z gwarancji lub rękojmi jako okoliczność zawiniona przez wykonawcę może rodzić dla niego skutki prawne! Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając powyższe zapisy, zamawiający wymusza na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

Analiza przepisów k.c. wskazuje, że podstawową wadą takiej umowy będzie: 1/niezachowanie w niej równości stron, 2/naruszenie wysłownionych przepisów k.c., a w konsekwencji przywołanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, 3/dokonanie przez zamawiającego błędnej interpretacji przepisów k.c., tj. zasady swobody umów określonej w art. 3531 k.c.

Zmiany dokonane w 1990 r. w obszarze prawa cywilnego (w kodeksie cywilnym) wprowadziły tak bardzo potrzebną w obrotach handlowych zasadę swobody zawierania umów, wyrażoną m.in. w przywołanym już art. 3531 k.c. Zasada ta jednak nie polega jednak na tym, że silniejsza strona narzuca wolę drugiej stronie, zwłaszcza jeżeli w optyce naszych rozważań skupimy uwagę na skutkach tych warunków. Nadmienić przy tym należy, że strony układające stosunek prawny wg własnego uznania, muszą pamiętać, że treść i cel umowy nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie i wreszcie, a może i najważniejsze, zasadom współżycia społecznego. Jednak nie ulega wątpliwości, że zapisy takie naruszają zasady współżycia społecznego. Przecież w świetle art. 5 k.c. nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub właśnie z zasadami współżycia społecznego. Jeżeli tak jest, to zgodnie z art. 5 k.c. takie działania uprawnionego nie są zgodne z art. 58 § 2 k.c., który stanowi wprost, że „nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego”.

Zamawiający nie może swoim postępowaniem wyrządzać szkody drugiej stronie stosunku prawnego, tj. wykonawcy.

Brak modyfikacji SIWZ (także poprzez ewentualne wykreślenie zakwestionowanych zapisów) pociąga za sobą skutek w postaci obowiązku unieważnienia postępowania, albowiem niemożliwe jest zachowanie zasady równości i uczciwej konkurencji w niniejszym postępowaniu i złożenie porównywalnych ofert.”

**Zamawiający nie wyraża zgody zmianę wzoru umowy.**

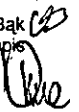
W związku z udzielonymi powyżej odpowiedziami, Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia poprzez zmianę brzmienia zapisów SIWZ w Części B pkt. 3.1 i pkt. 12.1 lit m) poprzez dopisanie do treści ww. pkt: „(są to wymagania minimalne – dopuszcza się wszystkie cechy dodatkowe, podnoszące jakość oferowanego wyrobu)”:

było: **„materiały w języku polskim z danymi technicznymi producenta (np. instrukcje używania, strony katalogów itp.) potwierdzające wyspecyfikowane w „Formularzu cenowym” parametry oraz nazwę producenta zaoferowanego asortymentu, dopuszcza się własne tłumaczenie (może być wpisane ręcznie i odnosić się tylko do tych fragmentów, które dotyczą potwierdzenia spełniania wyspecyfikowanych parametrów); w kolumnie „strona oferty z opisem katalogowym” „Formularza cenowego” Wykonawca wpisuje, numer strony oferty, na której umieszczona jest informacja potwierdzająca spełnienie określonych przez Zamawiającego parametrów (dopuszcza się wpisanie ręczne), brak potwierdzenia parametrów wymaganych uznany zostanie za niespełnienie przez oferowany asortyment tychże parametrów i spowoduje odrzucenie oferty, chyba że zachodzą będą przesłanki określone w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. Materiały składane w formie kopii winne być poświadczone za zgodność z oryginałem oraz podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.**

#### **UWAGA!**

W przypadku braku w ww. materiałach podanej nazwy producenta, Zamawiający dopuszcza jej potwierdzenie poprzez złożenie oświadczenia. Wskazana nazwa producenta w złożonym oświadczeniu powinna być tożsama z nazwą producenta wskazaną w „Formularzu cenowym”.”

jest: **„materiały w języku polskim z danymi technicznymi producenta (np. instrukcje używania, strony katalogów itp.) potwierdzające wyspecyfikowane w „Formularzu cenowym” parametry oraz nazwę producenta zaoferowanego asortymentu (są to wymagania minimalne – dopuszcza się wszystkie cechy dodatkowe, podnoszące jakość oferowanego wyrobu),**



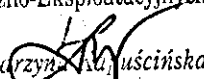
dopuszcza się własne tłumaczenie (może być wpisane ręcznie i odnosić się tylko do tych fragmentów, które dotyczą potwierdzenia spełnienia wyspecyfikowanych parametrów); w kolumnie „strona oferty z opisem katalogowym” „Formularza cenowego” Wykonawca wpisuje, numer strony oferty, na której umieszczona jest informacja potwierdzająca spełnienie określonych przez Zamawiającego parametrów (dopuszcza się wpisanie ręczne), brak potwierdzenia parametrów wymaganych uznany zostanie za niespełnienie przez oferowany asortyment tychże parametrów i spowoduje odrzucenie oferty, chyba że zachodzą będą przesłanki określone w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp. **Materiały składane w formie kopii winne być poświadczone za zgodność z oryginałem oraz podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.**

**UWAGA!**

W przypadku braku w ww. materiałach podanej nazwy producenta, Zamawiający dopuszcza jej potwierdzenie poprzez złożenie oświadczenia. Wskazana nazwa producenta w złożonym oświadczeniu powinna być tożsama z nazwą producenta wskazaną w „Formularzu cenowym”.

W załączeniu „Ogłoszenie dodatkowych informacji, informacje o niekompletnej procedurze lub sprostowanie” uwzględniające powyższe zmiany. Jednocześnie Zamawiający przypomina o zapisie pkt. 12.11. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wobec powyższych zmian dokonanych w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z równoczesnym zastosowaniem art. 38 ust. 4a pkt. 2 ustawy. W oparciu o art. 12a ust. 1 i 2 ustawy Zamawiający **przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień 30.07.2015 r., miejsca i godziny pozostają bez zmian.**

**Z-ca Dyrektora**  
ds. Ekonomiczno-Eksploatacyjnych  
mgr inż. Katarzyna  Wójcicka